**ATA Nº 2367 – Sessão Ordinária –11 de fevereiro de 2021.**

No dia 11 do mês de fevereiro de dois mil e vinte e um, às vinte horas, na sala de Sessões Zalmair João Roier (Alemão) localizada nas dependências da Câmara Municipal de Vereadores de Tapejara, na Rua Coronel Gervásio nº 500, estiveram reunidos em Sessão Ordinária, os Vereadores que compõem o Poder Legislativo, sob a Presidência do Vereador Carlos Eduardo de Oliveira (PSB), Déberton Fracaro (PDT), Josemar Stefani (PDT), Adriana Bueno Artuzi (PP), Edson Luiz Dalla Costa (PP), Josué Girardi (PP) estavam presentes ainda os vereadores: Altamir Galvão Waltrich (MDB), José Marcos Sutil (MDB), Maeli Brunetto Cerezolli (MDB), Rafael Menegaz (MDB). Celso Piffer (Cidadania). O Presidente declarou aberta a sessão, solicitando que todos os vereadores tomem seus assentos. O Presidente solicitou à Primeira Secretária que fizesse a leitura das matérias que deram entrada na sessão do dia de hoje: Projeto de Lei do Executivo nº 013/2021; Projeto de Lei do Executivo nº 014/2021; Indicação nº 008/2021; Indicação nº 009/2021; Indicação nº 010/2021; Indicação nº 011/2021; Indicação nº 012/2021; Indicação nº 013/2021; Indicação nº 014/2021; Indicação nº 015/2021; Indicação nº 016/2021; Pedido de Informações nº 003/2021; Questão de ordem suscitada pelo vereador Déberton Fracaro para que os Projetos do Executivo nº 008, 009 e 010 sejam votados em bloco. Ordem do dia: Em discussão o Projeto de lei do Executivo nº 008/2021. Prorroga o prazo constante no Artigo 122 da Lei n.º 4518, de 29 de dezembro de 2020, que institui o Plano Diretor do Município de Tapejara e dá outras providências. A palavra colocada a disposição dos vereadores. Com a Palavra o Vereador Edson Luiz Dalla Costa da Bancada do (PP). Os projetos em questão foram aprovados no final do ano passado, sendo os prazos de vigência curtos. Em conversa com especialistas no ramo da construção se faz necessário a prorrogação de 90 dias do prazo. Irregularidades nos projetos anteriores foram encontradas. Com a palavra o Vereador Altamir Galvão Waltrich da Bancada do (MDB). Cumprimentou a todos. Os projetos tiveram meses de discussão até chegarem a esta casa. A votação foi unanime. Uma emenda no código de obras foi feita. Solicitação de construtoras. A altura dos Prédios do centro foi alterada de 12 para 20 andares, proximidades de 8 para 15 e mais distante foi mantido 4 e 3. A prorrogação é questionável, pois foram feitas muitas reuniões, audiências públicas com técnicos e especialistas no assunto, sendo os projetos devidamente aprovados. Não vislumbra a necessidade de prorrogação dos prazos. A bancada é contrária a apreciação dos 3 Projetos do Executivo em questão, prorrogando o prazo por mais 90 dias. Com a palavra o Vereador Déberton Fracaro da Bancada do (PDT). Cumprimentou a todos. Informou que no ano anterior assistiu a votação dos projetos estando aqui como assistente. O Plano diretor é um assunto complexo, difícil interpretação para quem não tem conhecimento em Engenharia. Assunto importante sendo discutido via *live* em pandemia, não dando oportunidade para muitas pessoas participaram. A Emenda foi feita em razão do assunto não ter sido devidamente debatido anteriormente no momento oportuno. Esse período de 90 dias também servirá para fins de estudo visando o melhor para a cidade. Com a palavra o Vereador Josué Girardi da Bancada do (PP). Cumprimentou a todos. O ponto em questão é a regulamentação dos projetos em questão. É necessário o prazo de 90 dias,

pois são os interesses dos cidadãos tapejarenses que estão em discussão. Manifestou-se favorável. Com a palavra o Vereador Celso Piffer da Bancada do (Cidadania). O ano passado os vereadores da oposição votaram favorável ao projeto. Defendeu a votação no ano anterior. O Executivo pode fazer alterações. A equipe técnica estava por dentro do assunto e partiu deles o parecer para a aprovação do projeto. O prazo de prorrogação de 90 dias acabará se coadunando em até 180 dias quando entrará em vigor. A mudança na altura dos prédios se faz necessária em prol do povo, eventual mudança no sentido de apresentar melhorias terá seu apoio, porém voto contrário a apreciação do projeto em debate. Com a palavra a Vereadora Adriana Bueno Artuzi da Bancada do (PP). Cumprimentou a todos. É favorável a prorrogação do prazo, pois fala em nome de muitas pessoas na área da construção civil. Os projetos a serem discutidos na presente sessão constituem um assunto de vital importância. O novo Plano Diretor, Código de Obras e o Plano de Mobilidade Urbana, demanda estudo, pois possuem diveros pontos que não estão devidamente claros. IPTU progressivo no tempo que possui o condão de gerar a desapropriação merece ser melhor analisado. Esgotar as explicações são fundamentais, pois acarretará reflexos. Manifestou-se favorável. Coma a palavra o Vereador Rafael Menegaz da Bancada do (MDB). Cumprimentou a todos. O Projeto naquela ocasião foi muito discutido. O prazo em análise de 3 meses que se tem este projeto é hábil para fazer estudo e para fazer melhorias caso venham para essa casa. O IPTU está no Código das Cidades, precisa ter no plano, não há como mudar, então a gestão anterior colocou na menor área sendo poucas no município. Manifestou-se contrário. Com a palavra o Vereador Edson Luiz Dalla Costa da Bancada do (PP) como líder de governo. Projeto aprovado no final do ano passado 29/12/2020. Velhos, obsoletos. Tendo a anterior Administração protelado no tempo por 12 anos. Inúmeras reuniões foram realizadas, porém a média era de 3 participantes por reunião. Buscar os livros de ata para ver quem participou. Há a necessidade de rever muitos itens do projeto aprovado. Manifestou-se favorável a aprovação da prorrogação do prazo em 90 dias. Com a palavra a vereadora Maeli Brunetto Cerezolli da Bancada do (MDB). Cumprimentou a todos. Não entrou em último momento. A cidade cresceu muito em razão de ser uma cidade empreendedora. Foram levados 23 meses de trabalho para a elaboração do Projeto. Comunicações sobre as reuniões foram amplamente divulgadas nos meios de comunicação. Esta cidade cresceu, muitas pessoas de fora vindo aqui. Voto contrário à prorrogação, pois foi estudado por dois anos. Espaço de Liderança do (PDT) com a palavra o Vereador Déberton Fracaro. Em primeiro lugar existe a necessidade de representar as pessoas pelas quais fui eleito. Votar contra estarei indo em direção oposta aos interesses destas pessoas. Inúmeras pessoas o procuraram pedindo informações, perguntas feitas durante a *live* e não foram respondias. A opinião de especialistas no assunto não foi levada em consideração. Não foi devidamente discutido o projeto como deveria ter sido feito, a população em geral não foi ouvida o que não é aceitável. Necessário a prorrogação de 90 dias. Com a palavra o Vereador Celso Piffer da Bancada do (Cidadania). Juntamente com a Bancada do (MDB) não está contra possíveis mudanças que venham ocorrer no projeto. Esse plano é válido para construções novas. Entende que noventa dias é período suficiente para que o governo consiga se inteirar no assunto. Necessário a cada dez anos fazer a revisão do Plano Diretor. Importante que se tragam as mudanças, na qual será favorável. Pela liderança o Vereador Josué Girardi do (PP) passa a palavra para a Vereadora Adriana Artuzi. Entrando agora em vigor os Projetos não seria viável, pois salientou a necessidade

de prorrogação do prazo a fim de ser melhor estudado. Plano Estratégico do Município de 2008 se tivesse sido implantado em 2020 traria muita coisa boa ao município. O Presidente passa a Condução dos trabalhos ao Vice-Presidente e pede o uso da palavra. Com a palavra o Vereador Carlos Eduardo de Oliveira da Bancada do (PSB). Cumprimentou a todos. Votou de modo favorável, embora ciente das inúmeras críticas existentes em relação ao projeto. Deveria ser aprovado, estudado e em seguida alguns pontos serem melhorados. A última gestão fez a sua parte agora é preciso que a atual faça a sua parte. O tempo é necessário para a nova gestão estudar melhor as necessidades que a cidade precisa. Retoma os trabalhos o Presidente Carlos Eduardo de Oliveira. Como nenhum Vereador quis fazer uso da palavra o Projeto de Lei do Executivo foi colocado em votação. A votação teve 5 votos favoráveis e 5 contrários, critério de desempate com o voto do Presidente o Projeto de Lei do Executivo foi aprovado por 6x5. Em discussão o Projeto de Lei do Executivo nº 009/2021 Prorroga o prazo constante no Artigo 187 da Lei n.º 4520, de 29 de dezembro de 2020, que dispõe sobre o Código de Obras do Município de Tapejara e dá outras providências. O Projeto de Lei do Executivo foi colocado em votação. A votação teve 5 votos favoráveis e 5 contrários, critério de desempate com o voto do Presidente o Projeto de Lei do Executivo foi aprovado por 6x5. Em discussão o Projeto de Lei do Executivo nº 010/2021. Prorroga o prazo constante no Artigo 68 da Lei n.º 4519, de 29 de dezembro de 2020, que Institui o Plano de Mobilidade Urbana do Município de Tapejara e dá outras providências. O Projeto de Lei do Executivo foi colocado em votação. A votação teve 5 votos favoráveis e 5 contrários, critério de desempate com o voto do Presidente o Projeto de Lei do Executivo foi aprovado por 6x5.

Em discussão o Projeto de Lei do Executivo nº 011/2021. Autoriza o Poder Executivo Municipal a contratar profissionais por tempo determinado, em caráter de excepcional interesse público, para atender necessidade temporária de pessoal em área deficitária. Colocada a palavra a disposição dos Vereadores. Com a palavra o Vereador Edson Luiz Dalla Costa da Bancada do (PP). Salientou a importância da contratação dos profissionais. As contratações do ano anterior venceram. A contratação de 10 profissionais para o setor de obras, 11 para o setor da saúde. Com a palavra a Vereadora Maeli Brunetto Cerezolli da Bancada do (MDB). Em relação a este projeto as contratações venceram e existe uma demanda a ser realizada. Os agentes de combate as endemias que batem de porta em porta muitas vezes são mal recebidos pelas pessoas. Necessário, pois a demanda desses profissionais é importante para suprir a carência existente na área da saúde, nas obras o mesmo problema. Manifestou-se de modo favorável. Como nenhum Vereador quis fazer uso da palavra o Projeto foi colocado em votação. Aprovado por unanimidade. Em discussão o Projeto de Lei do Executivo nº 012/2021. Autoriza o Poder Executivo Municipal a firmar convênio com o Município de Coxilha, para receber servidor cedido e dá outras providências. Colocada a palavra a disposição dos vereadores. Com a palavra o Vereador Celso Piffer da Bancada do (Cidadania). Conhece a profissional, sendo capacitada. Não haveria necessidade de vir para esta casa um projeto deste tipo versando sobre contratação. Quem está recebendo não precisa, só quem cede o profissional, no caso o Projeto ter passado na Câmara de Vereadores de Coxilha. Manifestou-se de modo favorável. Com a palavra o Vereador Edson Dalla Costa da Bancada do (PP). A contratação da servidora está embasado na Lei Municipal nº 2410/01, art. 108. Esta contratação terá prazo de um ano, podendo ser renovada em caso de necessidade. Esta

servidora tem muito a agregar. Com a palavra o Vereador Altamir Galvão Waltrich da Bancada do (MDB). Cumprimentou a todos. Este projeto não precisava ter vindo para esta casa bastando um convênio. Profissional muito qualificada. Quem ganha com isso é a atual gestão. Sugere que um servidor do quadro efetivo seja colocado para trabalhar juntamente com ela com o objetivo de aprender a trabalhar no respectivo setor que é de vital importância, pois no futuro poderá não haver renovação. Manifestou voto favorável. Com a palavra o Vereador Déberton Fracaro da Bancada do (PDT). Cumprimentou a todos. A atual gestão prioriza o diálogo. Trata-se de uma servidora pública com larga experiência, pessoa que vem a agregar em muito em prol do município. Com a palavra o Vereador Rafael Menegaz da Bancada do (MDB). Cumprimentou a todos. Questionou o fato de haver servidores efetivos que dominam o assunto, não havendo assim a necessidade de trazer servidores de fora. Com a palavra o Vereador Edson Luiz Dalla Costa da Bancada do (PP). Houve desvio de função, então a atual gestão está tentando organizar o quadro de servidores. A lei permite a transferência, não irá onerar a folha de pagamento. Com a palavra o Vereador Josué Girardi da Bancada do (PP). A Concursada é uma cidadã tapejarense na qual trabalha na Administração de Coxilha. Profissional qualificada e de confiança. O Presidente transfere a condução dos trabalhos e pede o uso da palavra. Com a palavra o Vereador Carlos Eduardo de Oliveira da Bancada do (PSB). A servidora possui boas indicações pelos seus serviços prestados no município de Coxilha. O antigo servidor que ocupava essa função era muito partidário, atrapalhando assim o bom andamento do serviço. Manifestou-se de modo favorável à aprovação do Projeto. O Vice-Presidente devolve a condução dos trabalhos ao Presidente Carlos Eduardo de Oliveira. Como nenhum vereador quis fazer mais o uso da palavra o projeto foi colocado em votação. Projeto aprovado por unanimidade. Em discussão a Indicação nº 007/2021 de Autoria do Vereador Déberton Fracaro (PDT). Solicitar ao Poder Executivo Municipal que a Secretaria de Educação Desporto e Cultura faça uma vistoria e análise, e posterior concerto dos pontos a reformar no Ginásio Albino Sossella. Informou que costuma frequentar o ginásio, defende o esporte. Entretanto, as instalações internas estão em péssimas condições de uso. O ginásio é utilizado em competições esportivas inclusive por atletas de outros municípios. Imagem ruim do município que passa para quem frequenta o local. Falta de capricho. Vestiário visivelmente comprometido. Problema sério com goteiras, placar eletrônico defeituoso. Os consertos se fazem necessários pois em breve eventos esportivos vão ocorrer no local. Com a palavra o Vereador Rafael Menegaz da Bancada do (MDB). Informou que nos últimos anos muito foi feito pelo ginásio, troca de redes de proteção, revestimento do piso do vestiário, calhas em torno do ginásio. A depredação do patrimônio por quem frequenta o lugar é um problema. A melhor quadra para futsal na região pertence ao ginásio, obra realizada na última administração. Um dos placares não funciona, então um novo foi adquirido. Problemas com peças de reposição de que a antiga empresa fabricante não existe mais. Com a palavra o Vereador Déberton Fracaro em nome da liderança. Argumentou que os problemas quanto as condições internas do ginásio são antigos. Muitas pessoas frequentam o local. O ginásio não está apto para a realização de jogos esportivos, foi abandonado nestes últimos anos. Muita coisa a ser feita e deixada pela metade. Com a palavra o Vereador Rafael Menegaz (MDB) em nome da liderança. Muitas coisas precisam ser feitas, sempre melhorando. Olhando para frente a fim de

resolver os problemas que o município tem. Com a palavra o Vereador Edson Luiz Dalla Costa da Bancada do (PP). A cidade é uma cidade de obras inacabadas e inauguradas. O placar o que realmente importa ao resultado, um placar digital sendo utilizado para divulgar propagandas não vislumbra isso como algo positivo. Tirar de lá e deixar o novo. Com a palavra o Vereador Altamir Galvão Waltrich da Bancada do (MDB). O ginásio precisa de consertos e de um mutirão de limpeza. Para o retorno do ano letivo reformas são necessárias. Manifestou-se favorável a indicação. Com a palavra o Vereador Celso Piffer da Bancada do (Cidadania). Parabeniza a indicação. É difícil uma gestão conseguir entregar tudo 100%. Esse ginásio precisa de melhorias. Possibilidade de colocar cadeiras no local das arquibancadas. O placar se fazer necessário para atender as demandas dos jogos e competições esportivas que acontecem no local. Com a palavra o Vereador Josué Girardi da Bancada do (PP). O executivo deve realizar obras e o legislativo indicar o que deve ser feito. Parabenizou a indicação. A palavra está com os senhores vereadores. Como ninguém mais quis fazer uso da palavra a Indicação foi colocada em votação. Aprovado por unanimidade. Eram essas as matérias a serem discutidas na sessão de hoje. Permanecem em pauta os Projetos de Lei do Executivo nº 013, 014/2021. E as Indicações nº 005, 006, 008, 009, 010, 011, 012, 013, 014, 015, 016/2021. Passamos ao espaço destinado às Explicações Pessoais, onde cada vereador terá o tempo regimental de cinco minutos para expor assuntos de seu interesse. Fizeram uso da palavra os Vereadores, Celso Piffer, Déberton Fracaro, José Marcos Sutil, Josemar Stefani, Rafael Menegaz, Edson Luiz Dalla Costa, Adriana Bueno Artuzi, Altamir Galvão Waltrich, Josué Girardi e Carlos Eduardo de Oliveira. A seguir, encerra a presente sessão e convoca os vereadores para a próxima Sessão Ordinária no dia 22 de fevereiro de dois mil e vinte e um, às 20 horas, na Sala de Sessões Zalmair João Roier (Alemão). De acordo com a Resolução nº 006/07 consta nos arquivos da Câmara a gravação da Sessão em áudio. Nada mais a constar, encerro a presente Ata.

**Carlos Eduardo de Oliveira Adriana Bueno Artuzi**

**Presidente 1º Secretária**